

CONVENTION NATIONALE.

DE LA RENCLOTURE FRC 4576

DES

LAISSES DE MER,

Case  
FRC  
15076

PAR J. A. BOUDIN,

Député de l'Indre à la Convention nationale ;

*Lu aux Comités d'agriculture , commerce , ponts  
& chaussées , réunis , & d'aliénation & des  
domaines ;*

IMPRIMÉ PAR ORDRE DESDITS COMITÉS.

Tant vaut l'homme , tant vaut la terre.

CITOYENS-COLLÈGUES,

Je viens vous soumettre le résultat de mes observations & de mes méditations sur une branche essentielle de l'économie agricole :

THE NEWZERRY  
LIBRARY

A

Celle des *laisses de mer*, dont la législation défini-  
a été tacitement ajournée jusqu'à présent (1).

La *laïsse de mer* est un atterrissement qui se forme sur le rivage par le dépôt des vases & varechs que le flot y apporte. Elle se forme aussi par les rivières qui se jettent dans la mer & qui charient le limon que les eaux pluviales détachent des terres: lorsque la mer, suivant ses mouvemens périodiques, entre dans leurs embouchures, elle en arrête le cours; les eaux, ainsi retenues par le flux de celles de la mer, sortent de leur lit, couvrent un terrain plus ou moins considérable eu égard à leur niveau, déposent le limon dont elles sont chargées, & en laissent, à chaque marée, une couche insensible.

La formation de ces atterrissemens est fort lente, parce que le reflux remporte ordinairement la majeure partie de ce que le flot avoit apporté ou fait déposer; le peu qui en reste, résiste rarement à la première forte marée, sur-tout lorsque l'effort de la vague est augmenté par le vent de mer ou d'aval. Ainsi, en suivant la progression naturelle, un atterrissement maritime ou *laïsse de mer* peut employer des siècles à se former; mais l'art & la dépense abrègent la lenteur de cette formation.

On désigne aussi les *laisses de mer* sous les noms de *grèves*, *lais* & *relais*, *molières* & *renclôtures*. Cependant ces expressions ne sont pas synonymes & s'appliquent à des choses différentes.

Les *grèves* ne sont que le rivage de la mer où le sable est nud & non encore couvert de limon.

Le *lais* est le terrain que la mer a formé depuis quelques années, qui a déjà de la consistance, & qui est couvert d'herbes marines, *criste marine*, *absinthe*, &c.

---

(1) J'avois lu ce travail au comité d'agriculture, plusieurs jours avant le décret du 11 nivôse, rendu sur le rapport du comité d'alé-  
nation & des domaines.

Le *relais* est le nouvel atterrissement qui commence à se former au-dessous du premier, & qui ne consiste qu'en quelques mortes éparfes de sable gras, disposé à former un herbus.

La *molière* est l'atterrissement formé, en état d'être renclos (1).

La *renclosure* est le même atterrissement mis à couvert de l'immersion par des digues percées d'écluses, vannes ou porte-flots pour l'écoulement des eaux, soit pluviales, soit de ruisseaux ou de rivières, qui traversent le terrain renclos.

On confond quelquefois les laisses de mer avec les *moères* ou *moures* : mais ces dernières expressions sont le nom local employé dans la Flandre maritime, pour désigner des terrains plus bas que la mer, ou qu'elle inonde par infiltration, & qu'on ne peut cultiver que par des épuisemens continuels.

Ce seroit encore une erreur de confondre avec les laisses de mer, les *alluvions* & *atterrissemens* que forment plusieurs rivières par le changement subit de leur lit. Les laisses de mer sont des accroissemens de territoire dont le domaine public seul peut disposer ; au lieu que les *alluvions* & *atterrissemens* n'opèrent aucune augmentation dans les propriétés privées & nationales ; il n'en résulte jamais qu'une confusion dans les propriétés particulières sur lesquelles le législateur n'a d'autre influence à exercer qu'une justice distributive.

---

FF (1) Quelques personnes prétendent que le nom de *molière* donné à ces atterrissemens, est relatif à son état avant la *renclosure*, c'est-à-dire, que ce nom a pour objet de désigner un terrain mouillé ou un terrain fangeux & mol. D'autres assurent que l'étymologie de ce nom vient de ce que ces terrains servoient à parquer des moules de mer ; & que comme les parcs à huîtres se nomment *huîtriers*, ceux à moules se nommoient *moulières* ou *molières*.

Enfin on pourroit aussi considérer, comme atterrissement maritime, les *dunes* ou montagnes de sable vif formées par le vent d'ouest sur les bords de la mer. Dans le département des Landes, on en tire un très-grand parti, en les couvrant de pins résineux qui y prospèrent singulièrement. A Cap-Breton, à 6 lieues de Bayonne, les dunes y sont plantées en vignes dont le vin a la plus grande réputation; le tonneau, pesant deux milliers, se vend 2400 livres en sortant de la cuve. A Rosendal près Dunkerque, on les a converties en jardins & enclos cultivés (1); mais, presque par-tout ailleurs, on les croit absolument stériles, & les habitans riverains les signalent comme ayant enseveli leurs propriétés particulières ou communales: en sorte que si la mer forme des molières en abandonnant une portion de ses rivages, elle crée des dunes en envahissant des terrains en valeur. La législation des unes pourroit ne pas convenir aux autres. Ajournons donc celle des dunes, pour nous renfermer dans l'objet particulier des laisses de mer proprement dites, telles que je viens de les définir.

Le sol des laisses de mer ne ressemble point aux terrains de la campagne environnante qu'on appelle *la foiraine*. Ceux-ci sont de la nature des terres ordinaires; l'autre est d'un gris blanchâtre comme les terrains marneux: il est plus ou moins compact, parce qu'il est plus ou moins mêlé de sable; il est gras & savonneux comme la glaise; il ne s'y trouve ni pierres, ni racines; on y

---

(1) « J'allai à pied à Rosendal près Dunkerque, où M. Lebrun a fait des travaux dans les dunes, qu'il eut la bonté de me montrer. Entre la ville & cet endroit, il y a grand nombre de jolies petites maisons avec chacune un jardin, & un ou deux enclos de mauvaise terre, pleine de sable, originairement aussi blanc que la neige, mais amélioré par l'industrie. *La magie de la propriété change le sable en or* ». Voyages d'Arthur Young, tome premier, page 214.

rencontre seulement quelques veines de sable ou de coquillages.

Ces terrains sont peu de chose, abandonnés au flux & reflux : ils ne servent qu'à faire paître fugitivement quelques moutons dans l'intervalle des marées ordinaires, & après que le soleil a pu ressuyer l'herbe ; c'est ce qu'on appelle *moutons de prés salés*. On y conduit rarement les autres bestiaux, sans doute à cause du peu de temps qu'on pourroit les y laisser & de la difficulté de les en faire sortir avant le retour de la marée, qui leur cacheroit des criques & des lises dans lesquelles ils seroient exposés à périr.

Mais les laisses de mer renclofées sont un véritable Pérou. Quatre-vingt journaux anroient donné cette année une récolte de 30,000 livres en colzata, sans l'ouragan du 11 février dernier, qui a emporté une partie de la digue, parce qu'elle n'avoit pas assez de base & qu'elle n'avoit pas eu le temps de se consolider : cette digue n'avoit coûté que 25,000 livres. Les rencloûtures sont propres à toutes les espèces de productions, même celles qui épuisent le plus le terrain ; elles rapportent très-abondamment, sans interruption & sans engrais, durant les cinq premières années au moins, & souvent jusqu'à la douzième. En les fumant ensuite, en variant les productions, on les entretient en bon état de culture pendant une longue suite d'années. Si on y laisse croître l'herbe, elle est tellement substantielle qu'on peut y engraisser tous les ans deux chevaux ou bêtes aumailles par chaque arpent ; ou dans les parties inférieures, trois bêtes par deux arpens. Les rencloûtures des côtes de Normandie sont encore d'un produit bien plus considérable.

La position de ces terrains y ajoute un avantage précieux, celui d'entretenir & ranimer leur fertilité par la seule impression de l'air & des brouillards chargés de vapeurs salines qui augmentent l'activité de la croi-



fance des plantes & du développement de leurs germes. On pourroit aussi redonner de nouveaux sels au terrain renclos, en y laissant entrer l'eau de la mer par l'écluse ou l'empalement qui sert à l'écoulement des eaux intérieures.

Cependant il est des rencloûtures, ou des portions de rencloûtures, dont la couche de terre étant moins profonde, redeviendrait stérile si, après un certain nombre de récoltes, on négligeoit de l'amender par de bons engrais. Les labours feroient surmonter le sable, & les pluies opérant la dissolution du limon qui le couvroit, finiroient par le précipiter au dessous. Mais les engrais s'identifiant avec le limon, le conservent à la superficie, & lui rendent en même temps les sels végétatifs que les productions des premières récoltes avoient épuisés.

J'observe encore que si l'on néglige de renclore un atterrissement dès qu'il est formé, il s'y fait des ravins ou criques par le mouvement des eaux qui le couvrent & découvrent deux fois par jour; ces criques sillonnant & dégradant en tout sens la molière, il est beaucoup plus difficile de la mettre en valeur; le terrain, ainsi coupé & morcelé, est plus susceptible d'être attaqué par la vague & enlevé par son effort; ce qui fait bientôt disparaître l'atterrissement & réduit le terrain à son premier état de nullité.

C'est là sans doute ce qui a suggéré l'idée & les moyens d'éloigner la mer de ces terrains par des digues & par des écluses. Une première tentative heureuse en a excité d'autres; & malgré les avances considérables qu'exigent de semblables entreprises, malgré les accidens auxquels les rencloûtures sont exposées, & les contrariétés qu'éprouvent ceux qui s'y livrent, les spéculateurs ne les ont pas dédaignées.

La première opération à faire pour convertir une molière en rencloûture, est de l'enceindre d'une digue. Les

digues de Dol, qui sont en pierres, exigent tous les ans des réparations considérables. Les digues en terre sont les plus durables & les moins dispendieuses, lorsqu'elles sont bien faites. Il faut toujours en calculer la hauteur trois pieds au dessus des plus grandes eaux des équinoxes, ou d'après le rapport des plus anciens du pays. Si une digue a 80 pieds 6 pouces de base, le talus intérieur doit être égal à la perpendiculaire ou à 45 degrés; celui du côté de la mer égal à 7 fois & demie la hauteur: au moyen de cette grande pente, la mer ne fait que rouler sur le talus sans faire de brisans. On enlève de huit pouces la base de la digue, afin de l'encaisser sur cette profondeur; le gazon le plus herbé de cette superficie est coupé soigneusement & mis en pile. On forme la digue, depuis la base jusqu'au sommet, par couche de six pouces de terre bien ameublie & battue avec une large dame du poids de 20 à 25 livres. Toutes les terres sont prises en amont dans un large fossé parallèle à la digue; le déblai doit être égal au remblai. On a soin de mettre la meilleure terre sur les talus, afin que le gazon y prenne mieux: celui de l'intérieur doit être ensemencé en avoine, mêlé de graine de foin, afin de le convertir en gazon. Lorsque la digue est élevée à la hauteur de son profil, on fait un bombement de 4 pouces au sommet pour que les eaux n'y croupissent pas. Ensuite on gazonne; on taille les gazons de 18 pouces de long environ, sur un pied de large, & 2 à trois pouces d'épaisseur en losange. On les pose par recouvrement de 3 pouces, de manière que les joints ne se rencontrent jamais les uns sur les autres; le tout bien serré, autant qu'il est possible, & battu, afin de ne faire qu'un seul & même corps, & que les joints soient imperceptibles: les gazons ne s'emploient pas plus vieux que de trois jours de coupe; le gazonnement de printemps & d'automne réussit le mieux;

l'hiver est trop humide & l'été trop sec pour ce genre de travail.

Pour bien conserver une digue, il faut avoir soin de n'y pas laisser aller les bestiaux, sur-tout après le reflux ou pendant & immédiatement après la pluie : & pour rendre le gazon plus fort & plus épais, on le fauche trois fois l'an, la dernière à l'arrière-saison, quand l'herbe est trop tendre pour pouvoir résister à la gelée. Enfin, à toutes les pleines & nouvelles lunes, on a soin de faire râtelier la bauge ou varech que la mer apporte & dépose sur le talus de la digue : si ce varech restoit plus de cinq à six jours sur le gazon, il le brûleroit jusques dans la racine & le feroit mourir; on le transporte dans l'intérieur de la digue, on le fait sécher & on le brûle pour en faire une cendre qui produit la meilleure soude.

Les écluses, vannes, empalemens, porte-flots, nocs, buses, &c., qui doivent servir à l'écoulement des eaux vives ou mortes de la renclôture & à en interdire l'entrée aux eaux de la mer se construisent de différentes manières, d'après le volume des eaux à évacuer ou à contenir. Lorsque la renclôture est traversée par une rivière, il faut des ouvrages d'art assez considérables; s'il n'y a que des eaux pluviales à évacuer, un simple noc est suffisant.

C'est avec des opérations de ce genre que l'on parvient à soustraire les molières à l'empire de la mer; elles demandent beaucoup d'avances, de l'intelligence & de l'activité, lors même que tous les élémens qui doivent y concourir sont propices & que les localités ne contrarient point; mais la nature du terrain & la situation de la molière présentent souvent des obstacles qu'on ne peut surmonter qu'avec de grands efforts.

Par exemple, si la tanguie qui couvre la superficie de la molière est légère & peu compacte, elle est moins pro-



pre à la construction des digues , parce qu'elle résiste moins à l'effort de la mer , dont l'immersion la délaie plus facilement. Une digue construite avec cette espèce de rangué , n'acquiert de solidité qu'après un long temps , & exige les plus grandes précautions pour empêcher qu'elle ne se dégrade. On ne peut même passer sur les parties qui viennent d'être couvertes par la mer , ou détrempées par la pluie , sans y laisser des traces profondes , qui causent ensuite des dégradations considérables. Il faut alors suppléer à la légèreté de la rangué par un rechargement de terre forte qu'on y fait apporter de loin & à grands frais.

Lorsqu'une molière est exposée aux coups de vent impétueux , on ne peut assurer le succès de la rencloûture , qu'en donnant plus d'élévation à la digue , une base plus étendue & d'une pente plus douce qu'aux molières abritées. Souvent encore il arrive que ces précautions ne suffisent pas pour la préserver d'accident , si un ouragan vient à coïncider avec une des fortes marées des solstices ou des équinoxes.

Les inconvénients de cette exposition deviennent plus contraires encore au succès de l'opération , lorsque , pendant la construction de la digue , les vents demeurent constamment d'aval , & que la température se fixe à la pluie continue. La mer alors retombe moins dans le reflux , & elle ne se trouve pas assez écoulée quand le flux revient. Les eaux qui restent à écouler de la marée antécédente , augmentent le volume & la hauteur de la marée montante : une plus grande masse d'eau , composée de celle retenue par le vent d'aval , & de celle poussée en avant par le même vent & par le flux , couvre plus long - temps la majeure partie de la digue , & l'intervalle du reflux au flux est presque insensible. Il en résulte que la terre du pied de la digue que l'on construit , & celle des quarrés en avant où se prend la rangué ou terre grasse qui sert à cette

construction, sont continuellement détrempées & hors d'état d'être employées. Les quarrés étant presque toujours pleins d'eau ou trop humides, les ouvriers ne peuvent y travailler; la terre en est beaucoup plus pesante, & la brouette ne peut rouler sur un sol gras & mou. La majeure partie du temps se perd pour le constructeur & ses ouvriers; & en faisant moins d'ouvrage, les ouvriers ont plus de peine & coûtent davantage.

Enfin, la situation de la molière, le long du cours ou de l'embouchure d'une rivière, s'expose encore au succès d'une renclôture. Les marées, en montant & en se retirant, lèchent le pied de la digue, au lieu de la battre en face; & ce frottement oblique, formant l'effet d'une scie ou d'une lime, dégrade & mine insensiblement la digue, sur-tout lorsque l'écoulement des eaux en baisse la superficie au-dessous du niveau de la rangué: le frottement de leur cours agit alors plus puissamment sur la partie sableuse qui est sous la molière; & le sable s'écoulant avec l'eau, forme sur la rive une espèce de voûte sous la terre forte, qui, n'ayant plus de soutien, tombe par masse & se perd ensuite dans le cours de l'eau. Pour prévenir ces dégradations, il faut former, au-dessous des parties les plus foibles de la digue, des épics en piquets, fascines & clayonnages, dont l'effet est d'éloigner le cours d'eau du pied de la digue, & de former en aval des atterrissemens qui en assurent la solidité. Ces ouvrages surabondans augmentent beaucoup la dépense de la clôture de ces molières, & diminuent par conséquent le bénéfice de l'entreprise. Le meilleur moyen de s'en débarrasser, c'est d'accroître ces mêmes atterrissemens & de les étendre le plus loin possible, en élevant sur les sables d'aval une ceinture de sable en forme de banc arrondi à sa sommité, & présentant des deux côtés, d'amont & d'aval, une pente douce & imperceptible que le flot ne peut entamer, ni en venant, ni en retournant.

& qu'il dépasse sans l'attaquer ni l'endommager. On fortifie aussi cette ceinture avec des fascinages & des clayonnages en avant & en arrière, en sorte qu'elle résiste à la marée qui la couvre sans la détruire, & qui laisse, dans l'intervalle de la ceinture à la digue, autant de vase & de limon qu'il en faut pour exhausser cette partie de terrain & la mettre au niveau de la mollière déjà renclosée. Alors le rapurement se fait; les sédimens qui se déposent dans cet espace, élèvent le terrain à la hauteur de la ceinture, & couvrent le sable vis de cette plage d'un limon qui en forme peu-à-peu une mollière parfaite. On en fait la clôture comme de la première, & on la fortifie, à son tour, par les mêmes procédés.

Je dirai à ceux qui seroient étonnés de tant d'opérations pour obtenir des renclosures, ou pour les conserver, que les Hollandais sont souvent obligés, pour défendre les portions de leurs digues les plus exposées aux coups de mer, de les couvrir de paillaçons ou de toile à voiles, que l'on tient en dépôt, de distance en distance, pour s'en servir au moment du besoin. Depuis quelques années, nos possesseurs de renclosures prennent de semblables précautions, & la mer leur a causé beaucoup moins de dommages.

Des observateurs prétendent qu'après avoir laissé une renclosure tranquille pendant un certain temps, la mer revient avec une nouvelle violence, comme pour reprendre ce qu'on lui a enlevé; d'où est venue peut-être la dénomination de *lais & relais*, c'est-à-dire, de terrains que la mer a laissés, qu'elle a repris & laissés encore une fois. Aussi les propriétaires de renclosures les regardent-ils comme très-précaires: ils comptent sur d'excellentes récoltes qui les dédommagent promptement de la rupture de leurs digues; ils les réparent ou les recommencent, se récupèrent & s'attendent à l'effet d'un nouveau coup de vent.

Si à ces obstacles naturels on ajoute le manque de fonds de la part des spéculateurs, pour conduire l'entreprise à sa perfection, & l'inexpérience ou la mal-adresse des constructeurs, on concevra combien il est difficile & coûteux d'obtenir le succès d'une reaclôture de laisses de mer.

Mais les spéculateurs n'ont pas rencontré, dans les communes riveraines, des obstacles moins difficiles à surmonter : non de la part de tous les habitans indistinctement ; les journaliers & les manouvriers, au contraire, voient toujours avec plaisir des travaux qui assurent leur subsistance pour long-temps, en leur offrant de nouvelles ressources pour employer leurs bras ; mais ils ne sont pas assez forts pour prévaloir sur les riches propriétaires ou fermiers du canton, qui, ayant seuls des troupeaux à faire pâturer sur les molières, entre les marées, ne peuvent voir sans peine l'active industrie des spéculateurs substituer à ce mince pacage, des propriétés importantes. Il semble à ces égoïstes qu'on les dépouille de leur patrimoine ; ils emploient donc, pour mettre la classe laborieuse dans leurs intérêts, & la porter à seconder une résistance dont ils déguisent le vrai motif, tout l'ascendant que donne la richesse sur l'indigence. Ainsi, sous le spécieux prétexte de faire le bien de la commune, ils ne tendent réellement qu'à tenir les journaliers dans un asservissement exclusif à leurs volontés.

Il faut pourtant convenir que certains spéculateurs ont justifié la résistance des communes, en donnant à leurs entreprises une extension qu'elles ne devoient pas avoir. Peu de concessions de laisses de mer ont été faites isolément : depuis 200 ans, on les a presque toujours cumulées avec celles des marais, palus & terrains inondés. Peut-être les concédans ignoroient-ils la différence qui existe entre les uns & les autres ; mais les concessionnaires y trouvoient leur compte. Au moyen de la confusion, ils essayoient de porter la main sur d'excellens communaux ou

des propriétés particulières, dont le dessèchement exigeoit peu de dépense, qui n'avoient rien à craindre de la mer, & qui leur assuroient des bénéfices considérables. De-là les oppositions des riverains, & des procès qui finissent par ruiner ou dégoûter les spéculateurs; de-là le peu de fruit que la France a tiré jusqu'à présent des ressources que lui auroit procurées la renclôture des laines de mer.

On doit mettre encore au nombre des obstacles qui se sont opposés aux progrès de ce genre de spéculation, les prétentions contradictoires résultant des concessions croisées qui ont été faites des molières par le domaine, par des possesseurs de fiefs, & même par des engagistes. Une partie des prétendans fondoient leur droit à la propriété sur la jouissance du pacage. Les tyranneaux de Normandie s'appuyoient sur l'article 194 de leur coutume, qui porte que : « tout seigneur féodal a droit de varech, » à cause de son fief, tant qu'il s'étend sur les rives de la » mer, comme semblablement de choses gayves ». Et, suivant l'article 596, « sous ce mot de varech & choses » gayves, sont comprises toutes choses que l'eau jette à » terre par tourmente & fortune de mer, ou qui arrivent » si près de terre qu'un homme à cheval y puisse toucher » avec sa lance ». Les riverains invoquoient à leur secours l'article 195 de la même coutume qui porte que : » les » terres d'alluvion accroissent aux propriétaires des héritages contigus, à la charge de les bailler par aveu au » seigneur de fief & en payer les droits seigneuriaux » comme des autres héritages adjacens, s'il n'y a titre, » possession ou convenant au contraire ». Les domanistes brochoient sur le tout, en s'étayant de l'article premier du titre VII du IV<sup>e</sup> livre de l'ordonnance de la marine de 1681, qui « répute bords & rivages de la » mer ce qu'elle couvre & découvre pendant les nouvelles » & pleines lunes & jusqu'où le grand flot de mars se » peut étendre sur les grèves ». Enfin les uns argumen-



toient de la jurisprudence des cours, les autres de celle du conseil. Le temps & les fonds nécessaires pour effectuer la reoclôture, étoient d'abord épuisés à faire décider à qui elle appartiendroit; & lorsque le combat finissoit entre les contendans, personne n'avoit plus les facultés ou le courage nécessaire pour exécuter l'entreprise.

C'est ainsi que les vices inhérens à l'ancien régime, ont constamment paralysé tous les efforts que l'industrie pouvoit appliquer à la situation de la France, pour augmenter la masse de ses productions; c'est ainsi que vingt mille arpens d'excellens terrains dans les baies de Somme & du Mont Saint-Michel, sont restés sous l'empire de la mer, malgré la bonne volonté & les efforts d'un grand nombre de spéculateurs qui ont été ruinés ou dégoûtés par les entraves de tous les genres qu'ils ont rencontrées dans l'exécution de leurs projets salutaires.

Maintenant que le souverain peut faire entendre sa volonté puissante & éclairée, empressons-nous d'approprier à la mine abondante des laines de mer, le régime qui leur convient, pour les livrer, sans retard, à la prospérité publique. Voyons d'abord quelle est en cet instant la législation nationale sur cet important objet d'économie agricole.

La fermentation révolutionnaire qui s'est fait sentir dans toutes les parties de la France, n'a pas épargné les dessèchemens & les reoclôtures. Des communes, blessées, sans doute, dans l'intégralité de leurs marais communaux, n'ont point distingué ce qui leur avoit été usurpé, de ce qui avoit été soustrait à l'empire de la mer. Presque par-tout les digues ont eu plus ou moins à souffrir du réveil national. Dans le district de Paimboeuf, département de la Basse-Loire, (& c'est là, remarquez-le bien, un des cantons où s'est manifestée de bonne heure une de ces agitations qui nous ont procuré l'horrible guerre de la Vendée) il en est résulté des contestations très-vives que l'assemblée constituante s'empressa de faire cesser par le décret du 14 juin 1790.

Le celle du effectuer décider à illoit en- ultés ou égime, dultrie r aug- vingt mme e de and trés ées o- e- e- e-

Les directoires de district furent chargés de régler les dédommagemens ; il fut enjoint à tous les citoyens trompés qui auroient commis des dégâts, le respect pour les propriétés, sauf à eux à se pourvoir s'ils croyoient avoir des droits sur les prairies, les terrains allués & les marais desséchés. Ces dispositions, étendues à toute la France, ont préservé de la destruction, des ouvrages & des travaux utiles, sans nuire cependant aux droits légitimes des communes.

Par l'article II du §. I. de la loi du 1 décembre 1790, on a déclaré au nombre des domaines nationaux les fleuves & rivières navigables, les *lais & relais* de la mer, les ports, &c.

Il n'y a aucune trace de cette législation dans la loi du 5 janvier 1791, sur le dessèchement des marais : elle ne laisse même pas soupçonner qu'il y ait en France des molières à renclore.

Le décret de l'assemblée législative du 3 septembre 1792, rendu sur la pétition des habitans de l'île de Noirmoutier, district de Challans, département de la Vendée, faisant loi pour l'entretien des îles & territoires maritimes, contient des dispositions fort sages sur les renclosures. Suivant l'article premier, « les digues & canaux construits, » tant en dehors qu'à l'intérieur de l'île de Noirmoutier, » pour la défense ou pour l'exploitation des propriétés particulières, continueront à être entretenues par les propriétaires, à leurs frais, & sous la surveillance immédiate des municipalités ; mais pour l'affiette de la contribution foncière, il sera fait, à raison de cet entretien, sur le produit net de ces propriétés, les frais de culture prélevés, une déduction dont le taux proposé par la municipalité, sera arrêté par le directoire de district, » sauf le recours au département ». Par l'article second, » l'entretien & les réparations ordinaires de la digue de la pointe du Devin & des balises nécessaires à la sûreté

„ de la communication entre l'île & le continent, seront  
 „ à la charge du département de la Vendée, & payés sur  
 „ les sous additionnels de ses impositions; mais pour les  
 „ nouvelles constructions & augmentations qui seront  
 „ jugées nécessaires à la sûreté de l'île, il sera accordé sur  
 „ le trésor public, au département de la Vendée, des secours  
 „ qui seront fixés par le corps législatif, d'après les devis  
 „ de l'ingénieur en chef du département & l'avis des  
 „ corps administratifs ». L'article III porte « qu'à l'ave-  
 „ nir celui qui construira une digue en mer pour cul-  
 „ tiver un atterrissement, jouira, pour la contribution fon-  
 „ cière, des exemptions portées aux articles II & V du  
 „ titre III de la loi du premier décembre 1790 pour le  
 „ dessèchement des marais, & ne pourra être augmenté  
 „ qu'après les 25 premières années, & toujours néanmoins  
 „ sous la déduction ordonnée par l'article I<sup>er</sup>. ci-dessus ». En-  
 „ fin par l'article IV: « Les règles prescrites par le décret  
 „ sont communes à toutes les îles & à tous les territoires  
 „ maritimes »

Lorsque la Convention nationale s'est expliquée sur  
 le mode de partage des communaux, elle a bien pres-  
 senti que la malveillance & l'ignorance ne manqueroient  
 pas de profiter de l'occasion pour étendre les droits des  
 communes sur des objets qui ne leur appartiendroient  
 pas, ou qui, par leur nature, ne seroient pas susceptibles  
 d'être réduits en propriétés privées. Elle a donc, par l'ar-  
 ticle V de la section première de la loi du 10 juin 1793,  
 excepté du partage & déclaré n'être point compris au  
 nombre des biens communaux, les fossés & remparts  
 des villes, les rivages, *lais & relais de la mer*,  
 les ports, &c. Mais par l'article suivant, « les communes  
 „ ou les citoyens qui ont joui jusqu'à présent du droit d'y  
 „ conduire leurs bestiaux, continueront à en jouir comme  
 „ par le passé. »

Suivant l'article II du livre III, titre premier du code  
 civil

civil ( par Cambacères ) les biens nationaux sont , entre autres , les rivières navigables , leurs lits & leurs bords , les rivages , *lais & relais de la mer* , les ports , les rades , les havres & généralement toutes les parties du territoire national qui ne sont pas susceptibles d'une propriété privée.

Et par l'article III du décret du 10 frimaire dernier sur le retrait des domaines aliénés , on a excepté les inféodations & accensemens des terres vaines & vagues , landes , bruyères , palus & marais , &c. , pourvu qu'elles aient été faites sans dol ni fraude & dans les formes prescrites par les réglemens en usage au jour de leur date , & qu'elles aient été mises & soient actuellement en valeur , &c.

Je pense que , quoiqu'on n'ait pas exprimé , dans ces exceptions , les *laisses de mer* , cependant l'intention de la Convention a été de les y comprendre.

Voilà à quoi se réduit notre législation sur les *laisses de mer* (1). Il en résulte que les choses sont à-peu-près

(1) Depuis la lecture de mon travail au comité d'agriculture , le décret suivant a été rendu. Voyez le feuilleton n° 454 , 11 nivôse.

« La Convention nationale , après avoir entendu son comité d'aliénation & des domaines sur la pétition des propriétaires & fermiers de moulins & rendloires du Marquenterre ;

» Considérant que les *lais & relais de la mer* sont partie des propriétés nationales , dans lesquelles les communes n'ont aucun droit de s'immiscer ;

» Annule toute entreprise ou partage qui pourroit avoir été fait par les habitans de Quent , Saint-Quentin & Saint-Firmin , de terrains enclos provenans des *lais & relais de la mer*.

» Maintient provisoirement les concessionnaires & fermiers de ces biens dans la jouissance qu'ils en ont ;

» Et renvoie ladite pétition & pièces jointes aux comités réunis d'agriculture & des domaines , pour faire un prompt rapport sur le

*Rendloire de laisses de mer.*

B

entières à cet égard , & que la Convention n'a à se déterminer , sur ce qu'elle doit prescrire , que d'après l'utilité publique & particulière.

D'abord , si on considère les reaclôtures de laisses de mer relativement aux communes riveraines , on reconnoît sans peine qu'elles ne peuvent les revendiquer , comme ayant fait partie de leurs marais ou communaux. il existera toujours entre les unes & les autres une ligne de démarcation indestructible & incontestable. Car si la culture altère la couleur primitive de la molière , elle n'en conserve pas moins le caractère d'un limon gras , mêlé de sable fin , comme le grès , & de coquillages pilés sans pierres ni racines ; caractères que n'ont jamais les terres de la fura ne ni les marais & communaux. Les molières sont couvertes & découvertes par la mer pendant les nouvelles & pleines lunes ; les marais communaux sont submergés par la station des eaux douces , & sont presque toujours séparés des reaclôtures par d'autres propriétés. Non-seulement les molières ne peuvent être mises en culture qu'après avoir été reaclôses , mais encore il faut leur donner le temps de se dessaler ou les ensemercer en colzas avant d'y mettre du bled. Si on négligeoit les digues & les écluses , la mer se remettroit aussitôt en possession du terrain qu'on lui a enlevé : je pose même en fait qu'en deux heures de temps , un homme armé d'une bêche , fera submerger par la mer plusieurs milliers d'arpens de molières reaclôses & cultivées depuis un siècle ; & c'est dans une de ces reaclôtures qu'on a formé un établissement dans lequel il y constamment mille moutons , cent cinquante chevaux , trois cents aumailles , enfin des

---

» mode de vérifier la légitimité des concessions dont il s'agit , de  
 » s'opposer aux entreprises des communes sur cet objet , & d'utiliser  
 » les nouvelles propriétés nationales que les eaux de la mer laissent  
 » journellement à découvrir ».



artisans & des ouvriers de tous les genres , comme dans le chef-lieu d'une commune.

Je fais bien que dans le langage ordinaire on assimile les concessions de laisses de mer à celles des marais inondés. C'est une grande erreur. Si les unes sont presque toujours des usurpations sur les communaux , les autres sont des conquêtes faites sur un élément qui n'appartient à personne. Si les communaux doivent leurs eaux stagnantes au vice des anciennes institutions , les laisses de mer au contraire ne peuvent devenir utiles que par les efforts de l'industrie. Il y a même des communes qui sont obligées d'entretenir quelques digues ou levées pour défendre leurs foraines du grand flot de mars. Fait-on des reaclôtures en avant , l'eau de la mer ne peut plus fluer dans les rivières , & le lit de ces rivières continuellement balayé par les écluses , prépare merveilleusement le dessèchement des communaux. Je dois même observer , à cette occasion , que les marais & communaux , quoique plus élevés , plus éloignés de la mer que les reaclôtures , sont presque tous submergés & infectés d'eaux stagnantes , tandis qu'il ne séjourne jamais ni eau douce ni eau de mer dans les reaclôtures dont le sol est au-dessous & des marais & communaux & des grandes marées. Vient-il des coups de vent de la mer , les reaclôtures de l'avant sont les premiers exposées à la violence des flots , & peuvent être considérées comme les sentinelles perdues & des communes & des autres reaclôtures. Ces avantages peuvent-ils être balancés par le mince produit que quelques gros colons trouvent dans le pacage exclusif de leurs moutons sur les molières dans le court intervalle d'une marée à l'autre ?

Aussi les reaclôtures ont-elles toujours été favorablement accueillies par les communes riveraines , lorsqu'elles ont pu exprimer librement leur vœu , & qu'on ne leur avoit pas donné d'inquiétude sur l'intégralité de leurs

communaux. J'ai sous les yeux, une enquête célèbre, faite en 1638 sur le *commodo & incommodo*. Une confession de mille arpens de molières dans baie de Somme. Plusieurs communes, un grand nombre de propriétaires externes & des fermiers ont été entendus. Ils ont unanimement déclaré que toutes les molières étoient fréquemment couvertes par la mer; que les communes n'avoient aucune prétention à leur propriété; qu'ils regardoient comme avantageux la renclosure & le digage, tant pour défendre le pays contre la mer que pour l'améliorer, en procurant une nouvelle culture & de l'occupation aux ouvriers; enfin que personne n'avoit droit ou intérêt de s'opposer à la concession. Un seul fermier a observé qu'une des renclosures porteroit préjudice à son maître qui y mettoit paître quatre cents bêtes à laine; mais qu'il n'avoit aucun intérêt à ce que les autres molières fussent rencloses. Les communes se sont réservé fortement leurs droits sur leurs marais & communaux. Tel est le texte littéral du résultat de cette enquête.

Ce n'est pas seulement aux héritages riverains que les renclosures sont utiles. Celles qui ont des écluses, & c'est le plus grand nombre, contribuent très-efficacement à élever tous les terrains de la baie, à nettoyer le cours des rivières, à les empêcher de divaguer, & ce qui est bien plus important, à prévenir l'amoncellement du galet & du sable à leurs embouchures: en sorte que si depuis un siècle on avoit pu multiplier les renclosures & les portes-flot, on auroit préparé, dans les différentes baies de l'Océan, les moyens efficaces de rendre beaucoup meilleurs les attéragés des ports marchands. Si on ajoute à tous ces avantages l'agrandissement du sol cultivable de la République & l'accroissement de ses productions, on conviendra que les renclosures ne sont pas moins favorables au bien public, qu'à l'intérêt particulier des communes environnantes.

C'est encore une observation à faire, que lorsqu'on abandonne la mer à elle-même, & qu'elle peut osciller libre sur une surface plane, elle apporte sans cesse & laisse sur son rivage des herbes de mer, des madelaines, des sèches & autres poissons qui se pourrissent & qui répandent une odeur vraiment insupportable. En repoussant toujours la mer par de nouvelles renclôtures, on éloigne successivement cette infection du plus grand rassemblement d'habitations; & la manipulation du varech pour fumer les terres, pour le convertir en cendres précieuses, n'est plus aussi pénible pour les habitans du voisinage.

On a bien prétendu que lorsqu'on la mer perd d'un côté, elle fait des efforts pour regagner de l'autre: de manière que lorsqu'on élève de nouvelles digues en Normandie, celles de Bretagne sont plus fortement attaquées; mais l'académie des sciences a fait justice de ce préjugé. Des observateurs prétendent même que les renclôtures n'éloignent pas réellement la mer, qu'elles profitent seulement des éjections que lui fait faire son agitation continuelle.

Au reste, il faudroit enlever une bien grande quantité de terrain à la mer avant de la forcer de produire, par la réaction, quelque effet sensible sur nos côtes ou sur celles des états voisins. Nous pouvons donc, sans inquiétude, nous livrer à la recherche des moyens les plus efficaces pour lui soustraire toutes les molières qu'elle forme sur nos rivages.

D'après le tableau que j'ai tracé des opérations nécessaires pour faire ces conquêtes, on doit être bien convaincu qu'elles ne conviennent point du tout à des administrations publiques, & fort peu à des collections d'individus; elles ne seroient bonnes qu'à enrichir des ingénieurs & un petit nombre de préposés, au détriment de la masse. D'ailleurs toutes les fois qu'une amélioration agricole peut être abandonnée à l'intérêt privé, il faut

la lui confier. Tout est bien fait en Angleterre, dit Arthur Young ( tome 1<sup>er</sup>. page 271 ), excepté ce qui est fait avec l'argent du public.

Les communes n'ont pas fait de reaclôtures : la classe laborieuse & indigente n'en avoit pas les moyens, & les propriétaires & les gros fermiers n'y avoient pas d'intérêt. Qu'auroit-on fait de ces reaclôtures ? Si on en eût joui en communal, les gros propriétaires & leurs fermiers l'eussent seuls couvert de leurs bestiaux ; et si on en eut fait le partage, le seigneur haut-justicier eût pris son tiers, & les deux autres eussent été partagés au pied la perche entre les propriétaires, en telle sorte que la classe laborieuse n'en eût rien eu.

Lorsqu'il en sera temps, je prouverai que je suis aussi l'avis de ceux qui pensent qu'une République doit viser constamment à dispenser les propriétés dans le plus grand nombre de mains possibles ; mais cette règle souffre des exceptions pour les reaclôtures des laisses de mer. Une reaclôture est un ensemble presque indivisible, qui doit être sous la surveillance d'un petit nombre d'intéressés. On conçoit qu'il suffiroit d'un co-partageant négligent pour compromettre une digue ou une écluse : aussi le peu d'ouvrages de ce genre qui sont à la charge des communes sont-ils mal surveillés & mal entretenus.

Il faut, pour de semblables entreprises, & des capitalistes, & des spéculateurs hardis & intelligens : ils sont rares aujourd'hui ; & ceux qui seroient tentés de s'y livrer hésiteront peut-être de le faire, à cause des contradictions que ces opérations ont toujours éprouvées. Mais en expliquant clairement la différence qu'il y a entre les laisses de mer & les communaux, en mettant les spéculateurs à l'abri de toute inquiétude à cet égard, nous verrons encore des citoyens essayer leurs forces contre l'élément le plus terrible.

Le premier moyen, le moyen le plus efficace est de

raffurer les possesseurs de ces reuclôtures de laisses de mer sur les inquiétudes qu'ils peuvent avoir. Tenant leurs concessions ou de l'ancien gouvernement, ou des ci-devant seigneurs haut-justiciers, ou des engagistes, à charge de cens ou redevances féodales, maintenant supprimées, ils peuvent craindre d'en être évincés. Des communes, donnant aux lois relatives au partage des communaux une extension qu'elle ne doivent pas avoir, menacent, tourmentent les concessionnaires, entrent même de vive force dans les reuclôtures, & en dégradent les digues & les écluses.

Cependant on ne peut pas dire avec fondement que les concessionnaires de laisses de mer ont pu empêcher, usurper sur les communaux. La chose est impossible ou bien facile à reconnaître, d'après la différence dans la nature des terrains : d'ailleurs les temps sont bien changés. Lorsque les communes ne pouvoient jouir que très-imparfaitement de leurs communaux ; lorsqu'elles craignoient de s'en voir dépouillées à chaque instant, il leur étoit permis d'éloigner d'elles toute espèce de concessionnaire : mais aujourd'hui qu'elles n'ont plus d'expropriation à redouter, qu'elles peuvent réduire leurs communaux en propriétés privées, elles doivent avoir moins soif des reuclôtures de laisses de mer ; elles ont même intérêt de les respecter & de les voir se multiplier, puisqu'elles préservent des coups de mer & leurs communaux & leurs foraines. La Convention nationale leur a fait pleine justice, en donnant la plus grande latitude à leurs actions récursoires sur toute espèce d'usurpation de leurs communaux. Elle n'a pas eu en vue l'accroissement des propriétés nationales à mettre en vente, puisqu'elle a déclaré que toutes les portions de ces communaux qui se trouveroient parmi les biens nationaux & d'emigrés, vendus ou à vendre, seroient restituées aux communes. Mais si la Convention vouloit revenir sur les reuclôtures de laisses-



de mer, ce ne pourroit être que pour en faire la revente, & non pour les abandonner aux communes : d'abord, parce qu'elles n'y ont aucun droit, ensuite parce que ces possessions ne sont pas de nature à être possédées en commun, ou partagées entre un grand nombre de propriétaires. D'un autre côté, si toutes les communes de l'intérieur sont très-populeuses & ont peu de communaux à partager, parce qu'étant rarement submergés ils ont été sans cesse échancrés par des usurpateurs de toutes les couleurs, les communes voisines de la mer ont des communaux immenses à se partager, & parce que leur submersion en a empêché l'usurpation, & parce que leur infection a diminué considérablement le nombre des partageans. Je pense donc que plus la Convention a été sévère relativement aux usurpations de marais communaux, plus elle doit être favorable aux possesseurs de reneclôtures. Le plus grand nombre de ceux qui se sont livrés à des spéculations de ce genre s'y sont ruinés : ce n'est pas la peine d'entraîner dans le précipice ceux qui ont pu échapper au naufrage.

Peut-être seroit-ce encore une mesure politique & de justice, de maintenir aussi dans leurs reneclôtures ceux qui les ont faites sans concessions régulières. En effet, n'est-ce pas un assez bon titre de propriété que le temps qu'ils ont employé & les dépenses qu'ils ont faites pour ces opérations ? Ne suffit-il pas à la nation que le terrain soit en valeur & la digne bien entretenue ? Qu'importe aujourd'hui qui a fait ces conquêtes & qui les fait valoir, dès qu'elles ne sont pas le produit d'usurpations sur les communaux, & que toutes les redevances imposées sur les autres reneclôtures se trouvent anéanties ?

Mais peut-être aussi faudroit-il, d'un seul coup, proscrire toute espèce de prétention sur ces mêmes terres de mer non reneclôtées. Si on ouvre la porte aux réclamations, tous ceux à qui il a été fait des concessions & qui n'ont

pu les renclore, soit par leur faute, soit de toute autre manière, élèveront des prétentions qu'on ne pourra jamais concilier. Plusieurs prétendant se présenteront en même-temps sur le même terrain, le combat recommencera entre eux, avec les communes & avec les propriétaires riverains, & pendant ces litispendances éternelles, les terrains bons à renclore resteront dans leur état d'inutilité. Il conviendrait donc, pour ne pas embrouiller cette branche de la législation des eaux, déjà assez compliquée par elle-même, d'élagner toute espèce de prétention sur les motifs non renclofes.

Si pourtant la Convention nationale trouvoit cette mesure trop sévère; si elle vouloit la modifier d'après les principes généraux de la matière, il faudroit qu'elle éconduisît toute espèce de prétendant aux laisses de mer non renclofes, autres que les concessionnaires du domaine, à la charge par eux de faire leurs renclotures dans les dix-huit mois qui suivront la promulgation du décret. Ceux-là seuls avoient des droits valables sur les laisses de mer; ils étoient bien fondés à contracter des engagements pour les mettre en valeur, & on ne doit pas les punir des retards qui ne proviennent pas de leur fait, mais de la résistance déployée des communes & des riverains. Avec cette modification, rien ne seroit plus clair que la législation des renclotures: les gens entreprenans & industrieux, les ingénieurs habiles, les capitalistes se présenteroient avec sécurité pour demander l'aliénation des laisses de mer, & les corps administratifs n'auroient nul embarras pour y procéder.

Les terrains propres à renclore doivent être vendus dans la même forme que les autres domaines nationaux. Ces aliénations pourroient produire des sommes considérables, si la quantité des laisses de mer renclofes est d'un million d'arpens, comme l'a prétendu Pierre Briet, député de Condé-sur-Noirault, département du Calvados, dans ses observations sur le partage des communaux. Ce

*Renclôtures de laisses de mer.*

B 5

calcul me paroît assez difficile à justifier; car la quantité des laïsses de mar bonnis à rendre, est exorbitante; mobile, on ne peut s'en emparer que successivement; mais ce qu'il y a de bien certain, c'est qu'on ne peut pas faire une revente sans accélérer la formation d'une nouvelle molière. Au reste, les deniers d'entrée sont le moindre avantage à considérer. L'essentiel est l'accroissement du territoire de la République, & l'augmentation de ses moyens de subsistances.

La seule condition particulière à imposer aux adjudicataires, c'est d'achever leurs reventures dans un délai déterminé. Ce délai peut être plus ou moins long, suivant la nature des ouvrages à construire, & l'époque où l'adjudication sera faite. En général, une revente doit être achevée dans l'année même où elle se commence, sans quoi l'hiver détruiroit tout le travail de l'été. Mais avant de commencer, il faut faire des préparatifs, pour que le travail entamé puisse être suivi sans interruption & achevé dans le plus court délai, c'est-à-dire, entre les deux solstices. Il faut que les matériaux soient tout prêts pour la construction des écluses, les fascinages, les radières, la maçonnerie, les épuisemens pour les fondations, &c. Ainsi, si la concession se fait dans l'hiver, comme le temps ne seroit pas suffisant pour faire les préparatifs avant le septième mois (avril), il faut donner un délai de deux années, dont la première sera employée aux approvisionnemens, & la seconde à l'exécution. Si l'aliénation se fait au printemps ou dans l'été, il suffira que le délai soit de dix-huit à vingt mois.

Pour rendre cette condition efficace, il faut non-seulement prononcer la déchéance des adjudications, des paiements faits, la perte des matériaux apportés sur la molière, & des ouvrages commencés; mais encore une amende du dixième du montant du devis des ouvrages à faire, & pour laquelle l'adjudicataire sera tenu de donner cau-

tion, comme on le pratique dans toutes les entreprises où il y a péril en la demeure. Sans cette précaution, des mal-veillans auroient tous les moyens d'éliminer par la seule force d'inertie, ceux qui voudroient se livrer aux spéculations véritablement utiles des reneclôtures. Si on favorise par là les gens aisés, on s'assure en même temps que les moitiés dont on fera l'adjudication seront promptement reneclôses, & que les suites de la déchéance ne tomberont jamais sur la classe pauvre & industrieuse des citoyens.

Ce seroit peut-être une question intéressante à résoudre que celle-ci : Ne seroit-il pas à propos, en faisant aujourd'hui l'aliénation de tous les terrains qui peuvent être reneclôs, d'abandonner aux aliénataires tout ce qu'ils auront pu enlever à la mer dans les dix ans qui suivront le digage de leurs reneclôtures, à condition que la nouvelle moitié sera également reneclôse & diguée avant l'expiration des mêmes dix années ? Par-là on intéresseroit chaque aliénataire à employer tous les moyens possibles pour faire des herbues en avant de sa reneclôture, par de petites retenues propres à fixer la tangue que la mer apporte avec ses flots oscillans & mourans sur les digues. Mais si cette proposition paroïssoit avoir quelque inconvénient, il faudroit au moins rapporter, quant aux laïsses de mer, l'article VI de la section I<sup>re</sup>. de la loi du 10 juin 1793, & accorder aux aliénataires la jouissance exclusive des herbues qui se formeront en avant de leurs reneclôtures, jusqu'au moment où on en feroit l'aliénation. Ils seroient assurés que les mal-veillans ne pourroient pas profiter du pacage pour détériorer leurs digues, en y envoyant des bestiaux pendant la pluie, ou immédiatement après le reflux ; & la nouvelle reneclôture qu'il auroient accélérée, les dédommageroit bien de la perte de ce pacage exclusif, en défendant leur propriété contre les efforts de la mer.

Un autre moyen d'encouragement, est de mettre tous les possesseurs de reneclôtures faites ou à faire, à

l'abri de la malveillance des communes influencées & des propriétaires riverains, en faisant pour eux une exception à la loi qui soumet toutes les contestations pour les propriétés foncières, au jugement sans appel, d'arbitres, choisis sur le lieu par les parties. Ces arbitres domiciliés dans les communes où les molières se trouvent, peuvent se laisser entraîner par leur intérêt personnel, ou séduire par l'influence des autres propriétaires. D'ailleurs, les oppositions & les réclamations que les rendûtures peuvent faire naître, tiennent moins à la partie judiciaire qu'à la nature des fonctions administratives. Je pense donc qu'on pourroit, sans danger pour personne, les soumettre toutes aux conseils-généraux de district, sauf le recours, par forme de pétition, au corps législatif, en cas de fausse interprétation de la loi, ou de transgression de ses dispositions.

Il faut aussi que les rendûtures faites ou à faire jouissent pleinement des exemptions qui ont été accordées aux desséchemens & défrichemens, par l'article XLIII du titre 3 de la loi du 22 novembre 1790, sur la contribution foncière, étendues à celui qui construira une digue en mer pour cultiver un attérissement, par l'article III du décret du 3 septembre 1792, sur l'entretien des digues & canaux des îles & territoires maritimes.

Je laisse au comité à apprécier une autre proposition que j'ai été invité à lui soumettre; & que l'on croit propre à accélérer l'accroissement des molières. Ce seroit d'accorder aux adjudicataires une prime ou récompense croissante en raison du moins de temps qu'ils auroient employé à la formation de nouveaux herbous en avant de leurs rendûtures. Ces primes pourroient être de 10 livres par arpent à la cinquième année, de 15 livres à la quatrième, &c. On pourroit stipuler un mode de les payer sans toucher au trésor public. Ce seroit de les prendre en déduction du prix de parcelles grèves à con-



vertir en nouveaux attérissemens à la suite des premiers ; ce qui exciteroit successivement tous les entrepreneurs à se livrer à de nouvelles spéculations sur les terrains d'aval, que peut-être ils négligeroient, sans cela, d'améliorer & de co vertir en attérissemens.

Voilà, citoyens collègues, une des mines importantes de l'économie agricole dont vous devez vous empresser d'enrichir la révolution française. Malgré les avantages qu'elle offre à la République, elle n'exige cependant aucune avance de la part du gouvernement. Elle ne donnera nul embarras aux corps administratifs : ils feront vérifier la manière par des gens de l'art ; ils indiqueront les principaux points de la digue ; ils spécifieront la quantité de terrain à reclore, & la mettront en adjudication.

Mais comme tous les ouvrages doivent être exécutés dans un court espace de temps, & que les entrepreneurs pourroient être embarrassés de réunir sur les lieux, le nombre d'ouvriers & de journaliers qui leur seroit nécessaire, il faudroit que le gouvernement permit aux adjudicataires de profiter de la bonne volonté des troupeaux qui pourroient se trouver dans leur voisinage. Un coup de main de six semaines suffiroit. Les défenseurs de la République y trouveroient un avantage pécuniaire, s'y fortifieroient dans l'habitude d'un travail nécessaire au succès du nouveau régime, & y acqueriroient un genre de connoissances qui ne seroit pas perdu pour eux-mêmes ni pour la chose publique.

Enfin pour aller, autant qu'il est en moi, au devant de toutes les objections, je dois, avant de terminer ce travail dire deux mots des marais salans, & des salines qui se forment sur les rivages de la mer. Les uns & les autres n'ont rien de commun avec les molières. Ce qu'on appelle marais salans, ne sont même ni des marais, ni des terres marécageuses : ce sont des constructions artificielles, exécutées dans les foraines pour y attirer l'eau de la

mer, & l'y faire crystalliser par l'évaporation & la dessiccation. Ces établissemens n'intéressent le législateur que sous le point-de-vue de la police, relativement à la conservation & à l'entretien des marais salans. Car ceux que les propriétaires cessent d'exploiter par l'éloignement de la mer, & qu'ils abandonnent à la stagnation des eaux pluviales & des fortes marées, deviennent des cloaques infects & dangereux, tandis que l'agriculture pourroit tirer un très-grand parti du sol de ces mêmes établissemens délaissés, attendu qu'ils sont fortement imprégnés des sels de la mer.

Les salines formées sur la grève ou rivage de la mer diffèrent aussi des mollièr s ou herbus & des marais salans. Elles occupent seulement une place où pourroient se former des attérissemens ou herbus qui seroient ensuite convertis en rencloùtures ; mais l'usage qu'on en fait pour la saline est diamétralement contraire à la formation de l'attérissement ; il consiste à extraire le sel du limon même dont est composée la grève, ce qui empêche qu'il ne s'y établisse ni r purement, ni herbus. La disette des terrains à cultiver en France n'est pas assez grande pour proscrire ces salines utiles & y substituer des rencloùtures.

Je termine, citoyens collègue, par vous observer qu'en laissant les possesseurs des rencloùtures dans l'incertitude sur le sort que la Convention nationale leur réserve, on les décourage, on les expose aux dévastations de quelques riverains égoïstes ou malveillans.

D'un autre côté, on retarde des entreprises vraiment utiles à tous égards. Une loi générale & prompte sur les rencloùtures des laisses de mer produira donc les plus heureux effets.

Voici un essai sur sa rédaction.

## La Convention nationale

## ARTICLE PREMIER.

Sont réputés laisses de mer les attérissemens que la mer forme sur les rivages qu'elle couvre & découvre pendant les nouvelles & pleines lunes, & qui sont désignés sous les noms de lais & relais, molières, grèves & rencloûres.

## I I.

Les concessions, inféodations, accensemens ou autres aliénations quelconques des laisses de mer, dont les conditions ont été remplies, sont confirmées, soit qu'elles aient été faites par l'ancien gouvernement, par des ci-devant seigneurs hauts-justiciers, ou des engagistes.

## I I I.

Sont également maintenus dans leur propriété, ceux qui sans concession ou aliénation quelconque; ont fait des rencloûres de laisses de mer.

## I V.

Les concessions ou aliénations des laisses de mer, dont les conditions ont été remplies, qui comprendroient d'autres objets que des laisses de mer, seront réduites aux

reclôtures faites, le surplus demeurant soumis aux lois rendues sur le fait des communaux, des domaines engagés ou autres aliénations révoquées ou annulées.

## V.

Les concessions de lasses de mer non reclôtes, faites par l'ancien gouvernement, sont maintenues, à la charge par les concessionnaires de faire leurs reclôtures dans les dix-huit mois qui suivront la promulgation de la présente loi; toutes autres concessions ou aliénations de lasses de mer non reclôtes sont déclarées nulles & de nul effet.

## V I.

Les aliénations des lasses de mer seront faites par les conseils-généraux de district convoqués à cet effet, mais dans la même forme que celles des domaines nationaux. Si le terrain à reclôter est situé sur deux districts, celui sur lequel se trouvera la plus grande quantité de terrain à reclôter, procédera à l'adjudication après y avoir appelé deux commissaires de l'autre district.

## V I I.

Avant de passer outre aux adjudications des lasses de mer, les corps administratifs prendront l'avis des gens de l'art, au nombre de trois, sur les plans, arpentage & devis des ouvrages à faire pour exécuter la reclôture.

## V I I I.

Si l'adjudication se fait dans les six derniers mois de l'année, l'adjudicataire aura deux ans pour exécuter ses

digues & escluses; il n'aura que dix-huit mois, si elle se fait dans les six premiers mois. L'adjudicataire n'aura plus aucune prétention sur le terrain qu'il n'aura pas renclos dans ces délais, ni sur les matériaux qu'il auroit apportés sur le terrain, ni sur les ouvrages qu'il auroit commencés sur la molliere à renclore. Il sera en outre condamné à une amende égale au dixième du montant du devis des ouvrages à faire, & pour laquelle il sera tenu de donner caution.

### I X.

Les contestations nées & à naître entre les possesseurs de laisses de mer, les riverains & les communes, pour raison de renclosures faites ou à faire, seront jugées par voie d'administration par les conseils-généraux de district dans la forme prescrite par l'article VI ci-dessus.

### X.

Les possesseurs des renclosures faites ou à faire jouiront exclusivement du pacage des molières en avant de leurs renclosures, jusqu'au moment où elles seront également rencloses.

### X I.

Ceux qui n'auront pu défendre leurs renclosures de l'envahissement de la mer, & qui auront laissé passer dix-huit mois sans rétablir leurs digues & escluses, seront déchus de tous droits sur ces terrains; & les conseils-généraux de district les aliéneront de nouveau dans la même forme que les autres laisses de mer.

Les particuliers dépossédés ne pourront prétendre que la décharge des paiemens qui leur resteront à faire sur l'adjudication annulée.



## XII.

Les reaclôtures de laisses de mer, faites ou à faire, jouiront des exemptions qui ont été accordées aux dessèchemens & défrichemens tant par l'art. XIII du titre III de la loi du 22 novembre 1790 sur la contribution foncière, que par l'art. III du décret du 3 septembre 1792 sur l'entretien des digues & canaux des îles & territoires maritimes.

## XIII.

Les autorités constituées & les bons citoyens sont spécialement chargés de surveiller la conservation des reaclôtures de laisses de mer. Les dégradations & destructions de digues & écluses seront punies comme celles des travaux publics.

faire,  
flèche-  
III de  
ère,  
z sur  
oires

gé-  
n-  
c-  
es

55